

Психические процессы: виды, особенности, свойства		Используемые методики	Цель обследования	Инструкция	Примерная схема качественно-количественной оценки результатов обследования
ВОСПРИЯТИЕ	Пространственное	Серия вопросов по установлению умения ориентироваться в схеме своего тела, в пространстве относительно собственного тела. Речевые перекрестные пробы Хэда. <u>Источник:</u> Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей. М.: ТЦ Сфера, 2001	Выявление уровня сформированности представлений ребенка о пространственных взаимоотношениях частей собственного тела – различение правой и левой стороны, выполнение перекрестных проб.	«Покажи правую (левую) руку? А вторая рука как называется? Посмотри направо (налево), назад, вверх (вниз). С какой стороны находится ...? И т.п.»	Выше среднего. Называет и различает правую и левую руки. Правильно определяет положение предметов относительно собственного тела. Перекрестные пробы выполняет верно. В схеме своего тела ориентируется. Средний. Правую левую руки, стороны дифференцирует неуверенно. Перекрестную пробу выполняет в медленном темпе. Положение предметов определяет с организующей помощью. Большинство частей тела называет и показывает. Ниже среднего. Правую и левую руки, стороны путает, перекрестную пробу не делает или делает со 2-3 попытки. Определяет положение предметов относительно собственного тела частично с помощью. Называет и показывает отдельные части тела. Низкий. Правую левую руки не называет, не различает. Стороны не дифференцирует, перекрестную пробу не делает. Называет и показывает отдельные части тела.
		«Складывание разрезных картинок». Предложено А. Н. Бернштейном, модификация С. Д. Забрамной. Конфигурация разреза – горизонтально-вертикальная, диагональная, количество деталей 4 – 5. <u>Источник:</u> Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю.Левченко, С.Д.Забрачная, Т.А.Добровольская и др.; Под ред. И.Ю.Левченко, С.Д.Забрачной. — М.: Издательский центр «Академия», 2003.	Исследование наглядно-действенного мышления, возможности перцептивного моделирования, способности соотношения частей и целого, их пространственной координации (возможностей синтеза на предметном уровне).	«Посмотри внимательно на эти карточки. Как ты думаешь, что это такое? Какой предмет на них изображен? А теперь сложи эти карточки так, чтобы получился названный тобой предмет». Карточки раскладываются хаотично, чтобы затруднить восприятие изображенного предмета. Если ребенок не может определить, что нарисовано – обратить внимание на наиболее характерную деталь. При необходимости ребенку оказывается помощь.	Выше среднего. Узнает изображенный предмет. Соотносит часть и целое, самостоятельно восстанавливает фигуру. Все детали полученного изображения расположены верно. Средний. Узнает изображенный предмет после указания на характерную деталь. Восстанавливает фигуру, глядя на образец. Наблюдается незначительное искажение пространственного расположения деталей изображения, организующую помощь принимает. Ниже среднего. Изображение узнается по ходу сборки или после сборки, называется верно. При складывании деталей требуется помощь в виде показа способа действия и совместного выполнения или наложением на образец. Низкий. Изображение называется неверно даже после уточнения. Принимает задание, но условие задания не понимает, соединяет части без анализа полученного целого, хаотично выкладывает части, целостный образ отсутствует, изображения нет. Помощь не эффективна.

	Тест «Домик» (по Н. И. Гудкиной). Источник: https://sites.google.com	Выявление умения ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявление особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки. Тест позволяет определить готовность ребенка к школьному обучению и владению письмом, рассчитана на детей с 5 лет.	"Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Попробуй нарисовать точно такую картинку, какую ты видишь на этом рисунке (образец с "Домиком" все время перед глазами). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то не стирай*, а исправь, или возьми новый листочек. Тебе понятно задание? Тогда приступай к рисунку".	Выше среднего. Задание выполнено практически без ошибок. Все детали рисунка правильно расположены в пространстве и по отношению друг к другу. Ось расположения рисунка (горизонтально-вертикальная) не смещена. Приступая к заданию, ребенок сосредоточен, по ходу работы часто сверяется с образцом. Средний. В задании допускается 2-3 ошибки или неточности: пропорциональное уменьшение или увеличение рисунка, нерезко выраженная диспропорциональность деталей по отношению друг к другу, недорисованность отдельных деталей и т. д. Но при проверке результатов своей работы ребенок замечает ошибки и исправляет их. Ниже среднего. В задании 4-5 ошибок: грубо нарушены пропорции рисунка и пропорции деталей по отношению друг к другу, неправильное пространственное расположение деталей рисунка, отсутствие некоторых деталей, смещение рисунка или отдельных его элементов по оси. Ребенок во время выполнения задания отвлекается, а ошибки замечает, только если на них указывает взрослый. Низкий. На рисунке отсутствуют отдельные элементы. Детали рисунка расположены отдельно друг от друга или вынесены за контур рисунка. Отмечаются повороты рисунка или его деталей на 90-180°. Ребенок практически не пользуется образцом в процессе выполнения задания. Прямое указание на ошибку не приводит к ее исправлению. Количество ошибок — более 6. К ошибкам относятся: отсутствие элемента (правая и левая части забора оцениваются отдельно; замена одного элемента другим; неправильное изображение элемента; разрывы линий в тех местах, где они должны быть соединены; выход линий штриховки за контур; увеличение или уменьшение всего рисунка или отдельных деталей более чем в два раза; изменение наклона линий более чем на 30°; неправильное пространственное расположение рисунка).
Времени	Беседа с использованием сюжетных картинок «Времена года».	Выявление сформированности представлений ребенка о временных	«Назови текущее время года. По каким признакам ты определил, что сейчас ...? После ... наступит	Выше среднего. Называет времена года, дни недели, времена суток, в их последовательности ориентируется, соотносит с характерными признаками. Может устанавливать причинно-следственные связи.

	Описано С. Д. Забрамной. <u>Источник:</u> https://sites.google.com	отношениях, сезонных погодных явлениях, понимание временной протяженности, возможности актуализации серийных рядов (времена года, дни недели, время суток).	...? Покажи на цветных картинках все времена года, расставь их так, как они следуют друг за другом. Назови дни недели по порядку. Продолжи ряд: вторник, ... Назови третий день недели. Какой день недели был вчера? Наступит завтра? Назови время суток. Когда мы спим? Просыпаемся? Завтракаем? И т.п.	Средний. При перечислении времен года, дней недели, времен суток допускает ошибки, но при указании на ошибку исправляет ее. Характеризует формально, по наводящим вопросам. Ниже среднего. Нечетко знает или частично называет времена года, дни недели, время суток, последовательность путает, слабо дифференцирует признаки. Низкий. Не способен ответить на большинство вопросов, связно описать даже знакомые предметы и явления.	
Зрительное	«Наложенные друг на друга изображения». (по Поппельрейтеру, с изменениями описанными А.Р. Лурия) <u>Источник:</u> Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольного и младшего школьного возраста»/Н.Я.Семаго, М.М.Семаго.-2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007	Исследование способности ребенка узнавать изображения, представленные в затрудненном для восприятия виде (сенсibilизированные пробы – контурные, перечеркнутые).	Узнай и назови, что здесь изображено.	Выше среднего. Ребенок назвал все предметы (затратив на это меньше чем 30 сек). Средний. Ребенок нашел и назвал все предметы. Возможны затруднения в назывании предметов. Ниже среднего. Затруднения в опознании предметов. Направление обзора хаотично. Затруднения в опознании внешних и внутренних контуров изображения, обводит контуры с направляющей помощью. Низкий. Ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех предметов. Выделение отдельных частей контуров, привнесения.	
	Определение цвета, формы, размера.	Исследование цветового гнозиса, распознавание формы, размера.	По цветовой таблице ребенку предлагается показать названные цвета и назвать показанные цвета. Фиксируются как нарушение узнавания, так и нарушение называния основных, промежуточных и оттеночных цветов. Ребенка просят назвать и показать простые геометрические фигуры: круг, квадрат, прямоугольник, овал, треугольник; определить размер маленький – большой, высокий – низкий, длинный – короткий.	Отмечается знание или незнание.	

ВНИМАНИЕ	Слуховое	Тест Ю. З. Гильбуха <u>Источник:</u> Все идет нормально? Комплекс диагностических методик для комплексного обследования мл. шк-в/Авторы-составители В. И. Екимова, А. Г. Демидова – М.: АРТИ, 2007	Определение уровня фонематического слуха.	«Я буду повторять несколько раз одно и то же слово, а если я ошибусь, и ты услышишь другое слово, сразу хлопни ладошкой по столу и назови неправильное слово».	Выше среднего. Безупречное выполнение зачетного задания. Во всех заданиях с первого предъявления вовремя хлопнул ладонью по столу и правильно назвал лишнее слово. Средний. Ребенок заметил «лишнее» слово при обычном темпе предъявления, но не хлопнул вовремя ладонью по столу; «лишнее» слово назвал лишь после прослушивания всего ряда. Ниже среднего. Ребенок заметил «лишнее» слово, лишь при повторении ряда слов в замедленном темпе. Низкий. Если хотя бы в одном задании ребенок не смог правильно заметить «лишнее» слово, несмотря на повторное, замедленное предъявление данного ряда слов.
	Устойчивость	Тест «Переплетенные линии». Модификация теста Рея М. Н. Ильиной. http://www.deminomathon.ru	Исследование устойчивости внимания.	На рисунке 5 переплетенных линий. Каждая линия имеет свой номер (цвет) у начала (слева) и у конца (справа). Номера (цвета) не совпадают. «Внимательно проследи глазами за каждой линией от начала до конца. Назови номер (цвет) линии в начале и в конце.	Выше среднего. Ребенок полностью справляется с заданием, выполняет без ошибок за 1 – 2 минуты. Высокая устойчивость внимания. Средний. В работе присутствуют некоторые неточности, которые ребенок сам исправляет. Время выполнения увеличивается. Ниже среднего. Работа выполнена с ошибками, которые появляются ближе к концу выполнения задания. Использует палец. Низкий. Допускает большое количество ошибок. Внимание неустойчивое.
	Продолжительность	Тест «Графический узор» (по Н.И. Гудкиной). https://sites.google.com	Исследование произвольности внимания, умения действовать по правилу, самоконтроль, пространственная ориентировка.	«Перерисуй на тетрадный лист в клетку имеющийся на образце графический узор, а затем самостоятельно продолжи его до конца страницы».	Выше среднего. Ребенок полностью справился с заданием и не допустил ни одной ошибки. Он точно копирует образец и продолжает узор до конца строки. При этом ребенок работает внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом. Средний. Ребенок также успешно выполнил задание, но в работе присутствуют некоторые неточности, которые ребенок сам замечает и исправляет, сверяясь с образцом. Ниже среднего. Ребенок точно срисовал образец узора, но допустил ошибки при выполнении его продолжения, что требует развитых навыков самоконтроля. Ребенок отличается высокой моторной расторможенностью, быстрым истощением внимания, он не может сосредоточиться на целенаправленной деятельности. Низкий. Ребенок изначально не может скопировать

					графический узор с визуального образца, что свидетельствует о несформированных навыках произвольного внимания и слабой пространственной ориентировке.
	Распределение, переключаемость	Тест «Корректирующая проба» (вариант методики Бурдона), модификация М. П. Коновой https://sites.google.com http://www.deminomathon.ru Альманах психологических тестов. М., 1995, С.107-111.	Исследование способности ребенка распределять свое внимание одновременно между несколькими условиями деятельности и в течение длительного времени соблюдать их и контролировать свою работу, возможности его переключения, концентрации. Представление о способности ребенка усваивать новый способ действия.	«Закодируй таблицу, расставив в ней знаки по образцу».	Выше среднего. 100% за 1 мин 15 сек без ошибок. Средний. 60 % за 1 мин 45 сек с 2 ошибками. Ниже среднего. 50 % за 1 мин 50 сек с 5 ошибками. Низкий. 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками. Скоростные характеристики психической деятельности являются индивидуальными для каждого ребенка. Здесь не может быть жестких нормативов и прямой связи с уровнем развития интеллекта. По результатам работы можно составить график продуктивности, откладывая по вертикальной оси число просмотренных за 1 мин. знаков, а по горизонтали — время по минутам. Если кривая на графике имеет тенденцию к некоторому повышению в конце работы, равномерную высоту линии в середине и небольшой спуск в начале — это нормальная кривая распределения внимания (возможны ошибки при высоком темпе работы), с выраженным устойчивым периодом вработываемости. Если кривая работоспособности имеет резкие колебания по всей длине или понижение в конце работы — это свидетельствует о состоянии быстрой истощаемости внимания и сигнализирует о каком-либо неблагополучии в психофизическом состоянии ребенка (перенапряжение от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок; соматическое заболевание или какие-то другие причины истощаемости или неустойчивости внимания, например отсутствие мотивации, и т. д.).
ПАМЯТЬ	Зрительная	Тест «Узнавание фигур» (тест Бернштейна, модификация М. Рыбакова) Для детей 6—7-ми лет <u>Источник:</u> Альманах психологических тестов. М., 1995, С.86-87.	Оценка зрительной кратковременной и долговременной памяти. Для оценки долговременной памяти табл. 2 предъявляется через 40 мин - 1 час.	«Рассмотри внимательно фигуры, которые я покажу, и постарайся их запомнить». Время демонстрации 10 сек. Сразу после показа предъявляют табл. 2, где фигуры-эталонны расположены в случайном порядке среди других фигур. Ребенок должен	Выше среднего. 9 фигур узнаны верно. Средний (норма). 7—8 фигур (для 7 лет). Ниже среднего. 6 фигур (для 7 лет, для 6 лет — норма). Низкий. Меньше 6 фигур. Указывает на все изображения подряд.

			опознать среди них те, которые он запоминал.	
Слуховая	Тест «10 слов». А. Р. Лурия, модификация Т. П. Артемьевой. Для детей от 6 лет и школьников. Источник: Карпова Г. А., Артемьева Т. П. Педагогическая диагностика учащихся с ЗПР. - Екатеринбург, 1995.	Определение объема словесно-слуховой кратковременной и долговременной памяти. Для оценки долговременной памяти слова предъявляются через 40 мин – 1 час. Количество правильно воспроизведенных с первого раза слов показывает объем памяти, а число повторений, необходимых для запоминания всего ряда, говорит о скорости запоминания.	«Сейчас я прочту тебе 10 слов, и сразу как я закончу, ты повторишь те слова, которые запомнишь в любом порядке». При повторении заучивания инструкция заменяется: «Послушай и повтори еще раз». Заучивание повторяют 3—5 раз. При каждом заучивании слова читаются взрослым по порядку, с самого начала, со скоростью одно слово в секунду, без интервалов между ними: КНИГА САД КОНЬ СТУЛ ЗВОН РАК ДОМ КУСТ ШАР МЕД	Выше среднего. 7 – 8 единиц } хорошая память, N Средний. 5 – 6 единиц При каждом последующем повторении количество воспроизводимых слов увеличивается. Ниже среднего. 3 – 4 единицы Низкий. 0 – 2 единицы В норме дети запоминают с первого раза 4—5 слов, а все 10 слов в среднем через 3—5 повторов. Нормальным является «эффект края» (дети в первый раз запоминают лучше первые и последние слова), а также нарастание числа заученных слов от повтора к повтору (обратное явление говорит о быстрой истощаемости памяти ребенка и каких-то нарушениях ее деятельности). Средний объем кратковременной памяти ребенка приблизительно равен его возрасту в годах (Р. Немов). Отсроченное воспроизведение – показатель снижается на 1 балл. Снижение кривой запоминания – истощение внимания. Зигзагообразная кривая – ослабление внимания и выраженная утомляемость, неустойчивость внимания. Платообразная кривая – эмоциональная вялость, нет заинтересованности. Много «лишних» слов говорит о расторможенности ребенка.
Смысловая	Опосредованное запоминание по А. Н. Леонтьеву (модификация М. Н. Ильиной)	Оценка опосредованной памяти, умение устанавливать смысловые соответствия.	"Тебе нужно будет запомнить ряд слов. Для того чтобы это было легче делать, нужно каждый раз, когда я буду называть слово, выбирать такую карточку, которая потом поможет припомнить слово. Вот, например, первое слово, которое нужно запомнить... После того как ребенок выберет карточку, ее откладывают в сторону и спрашивают:	Выше среднего. Устанавливает смысловые связи между словом и картинкой. Использует картинку как средство запоминания. Воспроизводит 11 – 12 слов. Средний. Требуется организующая помощь в воспроизведении слов, могут опосредовать простые слова. Воспроизводит 6 – 10 слов. Ниже среднего. Доступно установление нескольких смысловых связей между словом и картинкой. Требуется специальное обучение для использования картинки как средства запоминания. Воспроизводит 1 –5 слов. Низкий. Не вспоминает стимульное слово, называет лишь изображение. Помощь не эффективна. Воспроизводит 0 слов. Здесь нет правильного или неправильного выбора.

				"Как эта карточка напомнит про дождь?" Спустя 40 мин – 1 час просят воспроизвести слова с опорой на карточки.	Важно то, что испытуемый установил содержательную смысловую связь между предъявленным для запоминания словом и тем, что изображено на карточке.
МЫШЛЕНИЕ	Анализ и синтез	Методика «Мозаика» модификация Н. В. Бабиной (на основе методики «Кубики Коса») <u>Источник:</u> Бабина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога. - М.: Школьная Пресса, 2006. — 80 с. - (В помощь специалисту)	Выявление степени овладения зрительным анализом и синтезом – объединением элементов в целостный образ (наглядно – действенный уровень мышления). Изучение зрительно-пространственного восприятия взаиморасположения объектов на плоскости, активности внимания.	«Из карточек 3 видов – красные, белые, красно-белые составь двухцветную картинку по образцу».	Выше среднего. Ребенок легко справился с заданием. Проявляет сосредоточенность и собранность при прослушивании инструкции. Наблюдается период ориентировки в задаче, внимательно рассматривает образец. Анализ образца приводит к целенаправленной деятельности без избыточного манипулирования элементами. Каждый этап деятельности завершается сличением с образцом. Средний. Работает сосредоточено, не отвлекаясь. Хорошо выражен этап ориентировки, но отмечается более низкая сформированность операций пространственного анализа и синтеза. Мысленное расчленение фигуры на 4 блока представляет для него поначалу трудности. Однако после непродолжительного манипулирования карточками ребенок правильно выполняют это задание. Ниже среднего. Период ориентировки на образец менее выражен, мысленное расчленение вызывает у него затруднения. Выражает сомнение в возможности самостоятельного выполнения задания. У некоторых детей задание вызывает повышенную двигательную активность, хаотичный перебор составных элементов. При выполнении задания они нередко разрушают уже правильно составленную часть «мозаики». Столь нерациональный способ можно объяснить импульсивностью этих детей, несформированными функциями произвольного внимания, а так же недостаточной сформированностью пространственного анализа и синтеза. Однако данная группа детей охотно принимает помощь. После условного деления выполнения задания на составные этапы и внешнего руководства задание выполняется успешно. Низкий. С заданием не справляется, помощь не эффективна.
	Сравнение	Методика «Сравни картинки» по Н. В.	Определение умения ребенка устанавливать	«Найди как можно больше (10) отличий в 2	Выше среднего. Находит 8 – 10 отличий. Целенаправленно сравнивает картинки, не отвлекается,

	Бабкиной <u>Источник:</u> Бабкина Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога. - М.: Школьная Пресса, 2006. — 80 с. - (В помощь специалисту)	различия и сходство предметов. Анализируются используемые основания для сравнений, легкость перехода от одного из них к другому	похожих картинках».	сам посчитывает количество найденных отличий. Средний. Находит 5 – 7 отличий. Внешнюю стимуляцию, направленную на определенный фрагмент картинки, использует эффективно. Находит отличия. Ниже среднего. Ребенок прекращает поиск после нахождения 3 -4 отличий. Для продолжения работы необходима помощь, активно направленная на конкретные различия. Низкий. После нахождения одного отличия начинает перечислять все, что нарисовано на картинке. Выполнение задания возможно при активной разъясняющей помощи. Дошкольники и младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различия стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию. Таким образом, тот факт, что раньше созревает различие, а затем обобщение, свидетельствует о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению.
Обобщение.	Методика «Исключение предметов». Описано С. Я. Рубинштейн, модификация С. Д. Забрамной https://sites.google.com http://www.deminomathon.ru Альманах психологических тестов. М., 1995	Исследование способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки; исследование аналитико-синтетической деятельности, способности на основе зрительно, мысленного анализа установить закономерность в изображениях.	"Посмотри на эти рисунки, здесь нарисовано 4 предмета, три из них между собой сходны, и их можно назвать одним названием, а четвертый предмет к ним не подходит. Скажи, какой из них лишний и как можно назвать остальные три, если их объединить в одну группу".	Каждое правильное обобщение по существенному признаку оценивается в 1 балл. Выше среднего. 9 – 10 баллов. Сразу усваивает инструкцию. Выделяет лишний предмет, речевое обобщение не затруднено, правильно называет родовое понятие. Средний. 5 – 8 баллов. Для усвоения инструкции требуется небольшая организующая помощь. В большинстве случаев речевое обобщение не затруднено, верно подбирает родовое понятие. В единичных случаях обобщает по функциональному признаку. Помощь эффективна. Ниже среднего. 3 – 4 балла. Нужна организующая помощь, особенно на этапе речевого обобщения. Предметы легкой по трудности категории выделяет самостоятельно, в более сложных случаях хаотично выбирает лишний предмет, после оказания помощи (прямого указания) понимает принцип сходства и выделяет лишний предмет. Обобщающими понятиями адекватно не пользуется. Обобщение строится, опираясь

					на малосущественные наглядные признаки. Общие признаки заменяет установлением конкретных связей между предметами. Низкий. 0 – 2 балл. Не сразу усваивает инструкцию. Нередко ограничивается установлением различия. Общие признаки заменяются латентными. Сложные варианты исключений не выполняет, принцип действия не понимает, помощь неэффективна.
	Наглядно-образное мышление	Методика «Матричные задачи Равена». (Дж. Равен) http://www.child-psy.ru	Выявление уровня развития наглядно-образного мышления, установление тождества в простых рисунках, в сложных рисунках, установление аналогий.	Серия А - диагностируется способность к дифференциации основных элементов структуры и раскрытию связей между ними, идентификации недостающих частей фигуры и сличению ее с представленными образцами (обследуемому необходимо дополнить недостающую часть изображения). Серия В - оценивается способность к аналогии.	Выше среднего. Ребенок решает задачи всех типов (установление тождества в простых рисунках - А4, установление тождества в сложных рисунках - А7, А10, выявление простых аналогий - В9, В10). Самостоятельно анализирует простую наглядную ситуацию, выделяет в ней существенные признаки и осуществляет их мысленный синтез. При этом отмечают внимательное выслушивание инструкции, целенаправленная мыслительная деятельность, самоконтроль. Средний. Ребенок справляется со всеми типами задач, однако для успешного выполнения задач третьего типа (выявление простых аналогий) ему требуется помощь. В дальнейшем он усваивает принцип решения и действует уже безошибочно. Ниже среднего. Ребенок выполняет задание частично. Наибольшие трудности вызывают у него задания третьего типа на установление простых аналогий. Задания второго типа (установление тождества в сложных рисунках) решаются с переменным успехом (в зависимости от степени концентрации внимания). Ошибки, на которые обращают его внимание, он тут же исправляет. Задания первого типа (установление тождества в простых рисунках) затруднений не вызывают и выполняются самостоятельно и быстро. Низкий. Справляется только с первым заданием. Выполняя задания второго и третьего типа, он просто хаотично перечисляет возможные варианты ответов, избегая интеллектуального усилия.
	Словесно-логическое мышление	Тест для оценки словесно-логического мышления по М. Н. Ильиной	Выявление уровня словесно-логического мышления, актуализация словаря.	Ответ на вопросы: 1. Какое из животных больше – лошадь или собака? 2. Утром люди завтракают, а вечером ...?	При анализе ответов, которые дает ребенок, следует иметь в виду, что правильными могут считаться ответы, достаточно разумные и отвечающие смыслу поставленного перед ребенком вопроса. Выше среднего. Ответил правильно на 8 – 10 вопросов. Средний. Ответил правильно на 6 – 7 вопросов.

				3.Днем на улице светло, а ночью...? 4.Небо голубое, а трава...? 5.Чем отличается старый человек от молодого ? 6.Почему, когда идет поезд, опускается шлагбаум? 7.Что такое Москва, Сухой Лог, Екатеринбург? 8.Что общего между белкой и кошкой? 9.Какие ты знаешь виды транспорта? 10.Для чего люди занимаются спортом?	Ниже среднего. Ответил правильно на 3 – 5 вопросов. Низкий. Ответил правильно на 3 и менее вопросов.
--	--	--	--	---	--